CALCUL DE L'ÉBRANLEMENT D'UNE STRUCTURE EN BÉTON ARMÉ SOUMISE À UN IMPACT

Fabrice Gatuingt¹, Christophe Rouzaud^{1,2,3}
Olivier Dorival⁴, Guillaume Hervé²

¹LMT Cachan

²ESTP Paris

³AREVA

⁴Institut Clément Ader

MOTIVATIONS

Calcul d'un impact sur structure

MOTIVATIONS

Calcul d'un impact sur structure

Historique des « chargements »

MÉTHODOLOGIES ACTUELLES

Évaluation de l'ébranlement

$$\underline{\underline{M}} \ddot{\underline{U}} + \underline{\underline{C}} \dot{\underline{U}} + \underline{\underline{K}} \underline{U} + \underline{F} = 0$$

Décomposition spatiale

Décomposition temporelle
Intégration directe

Décomposition fréquentielle
Projection
sur base modale

$$\underline{U} = \underline{\bar{U}} e^{i\omega t}$$

[Hervé, 2013]

MÉTHODOLOGIES ACTUELLES

- Analyse du phénomène sur plusieurs secondes
- Contenu fréquentiel important (de 50 à 100 Hz [Hervé 2005])
 - ▶ Analyse sur base modale très lourde
 - ▶ Intégration directe recommandée mais finesse du maillage importante ➔ temps de calcul très élevé
- Impact localisé sur une partie de la structure ➔ représentation des non-linéarités mais pas en tout point
- Nombreuses analyses en fonction de la configuration de l'agression

STRATÉGIE DÉVELOPPÉE

[Riera, 1980]

TRAITEMENT DE LA ZONE D'IMPACT

- Utilisation d'un code EF explicite (LS-Dyna)
 - ▶ EF de type coque multicouches : représentation acier et béton
 - ▶ Loi de comportement : `Mat_Concrete_EC2`
- Modélisation du dôme impacté uniquement
 - ▶ 10 éléments/longueur d'onde => pour 110 Hz, EF de 40 cm
 - ▶ S_1 correspond au diamètre du fuselage de l'avion :
 - ▶ 12 m² avion commercial
 - ▶ 2 m² avion militaire

TRAITEMENT DE LA ZONE D'IMPACT

- Signal d'impact : approche de RIERA

$$F(t) = P_f(x(t)) + \mu(x(t))v(t)^2$$

$P_f(x(t))$ force de flambage du fuselage

$\mu(x(t))$ distribution des masses de l'avion

TRAITEMENT DE LA ZONE D'IMPACT

- Signal d'impact : différents types d'avion modélisés
 - ▶ Vitesse d'impact comprise entre la vitesse d'atterrissage et la vitesse de croisière de l'appareil.

TRAITEMENT DE LA ZONE D'IMPACT

- Résultats de la simulation numérique
 - ▶ Rayon de la zone non-linéaire :
 - ▶ 10 m pour avion commercial
 - ▶ 5 m pour avion militaire
 - ▶ Déplacement obtenu au bord de cette zone

TRAITEMENT DU RESTE DE LA STRUCTURE

- Application du signal à la partie non endommagée de la structure

- Utilisation d'une méthode fréquentielle pour la résolution

⇒ TVRC

PRÉSENTATION DE LA TVRC

- Théorie Variationnelle des Rayons Complexes (TVRC)
 - ▶ Introduite par Pierre Ladevèze [Ladevèze 1996] et développée lors de nombreuses thèses : [Arnaud, 2000], [Rouch, 2001], [Blanc, 2003], [Riou, 2004], [Chevreuil, 2005], [Dorival, 2006], [Sourcis, 2009], [Kovalesky, 2011], [Bezier, 2012], [Barbarulo, 2012]
 - ▶ Alternative aux méthodes classiques pour les moyennes fréquences

- ▶ Basé sur le code TVRC développé par L. Kovaleski en acoustique

PRÉSENTATION DE LA TVRC

● Reformulation du problème

	Equations du modèle
Equations vérifiées d'une manière exacte	<ul style="list-style-type: none"> - Géométrie - Equilibre local - Relation de comportement
Equations que l'on cherche à vérifier au mieux	<ul style="list-style-type: none"> - Conditions aux limites en efforts - Conditions aux limites en déplacements - Equations de liaison entre sous-structures

PRÉSENTATION DE LA TVRC

- Fonction de forme

$$\begin{aligned} \underline{u}_n(\underline{X}_i, \underline{Y}_i, \underline{P}_i) &= \underline{u}_{n_i}(\underline{X}_i, \underline{P}_i) e^{\widetilde{\underline{P}}_i \cdot \underline{Y}_i} \\ \underline{w}_n(\underline{X}_i, \underline{Y}_i, \underline{P}_i) &= \underbrace{w_{n_i}(\underline{X}_i, \underline{P}_i)}_{\text{Amplitude}} e^{\underline{P}_i \cdot \underline{Y}_i} \end{aligned}$$

PRÉSENTATION DE LA TVRC

- Rayons intérieurs

- Rayons de bord et de coin

PRÉSENTATION DE LA TVRC

- Formulation variationnelle

$$\mathcal{A} \left(\begin{array}{c} s_1 \\ s_2 \end{array}, \begin{array}{c} \delta s_1 \\ \delta s_2 \end{array} \right) = \mathcal{L} \left(\begin{array}{c} \delta s_1 \\ \delta s_2 \end{array} \right)$$

$$\begin{aligned} & \mathcal{A} \left(\begin{array}{c} s_1 \\ \dots \\ s_n \end{array}, \begin{array}{c} \delta s_1 \\ \dots \\ \delta s_n \end{array} \right) \\ &= \operatorname{Re} \left\{ -i\omega \left[\sum_{i=1}^n \int_{\partial_{\underline{u}}\Omega_i} \underline{\delta\sigma}_i \underline{n}_i \cdot \underline{U}_i^* dS + \sum_{i=1}^n \int_{\partial_{\underline{F}}\Omega_i} \underline{\sigma}_i \underline{n}_i \cdot \delta \underline{U}_i^* dS \right. \right. \\ & \left. \left. + \int_{\Gamma} \left\{ \begin{array}{l} \frac{n-1}{n} \sum_{i=1}^n (\underline{\delta\sigma}_i \underline{n}_i) \cdot (\underline{U}_i)^* + \frac{1}{n} \sum_{i \neq j} (\underline{\delta\sigma}_i \underline{n}_i) \cdot (\underline{U}_j)^* \\ + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (\underline{\sigma}_i \underline{n}_i) \cdot (\delta \underline{U}_i)^* - \frac{1}{n} \sum_{i \neq j} (\underline{\sigma}_i \underline{n}_i) \cdot (\delta \underline{U}_j)^* \end{array} \right\} dS \right] \right\} \end{aligned}$$

$$\mathcal{L} \left(\begin{array}{c} \delta s_1 \\ \dots \\ \delta s_n \end{array} \right) = \operatorname{Re} \left\{ -i\omega \left[\sum_{i=1}^n \int_{\partial_{\underline{u}}\Omega_i} \underline{\delta\sigma}_i \underline{n}_i \cdot \underline{U}_{id}^* dS + \sum_{i=1}^n \int_{\partial_{\underline{F}}\Omega_i} \underline{F}_{id} \cdot \delta \underline{U}_i^* dS \right] \right\}$$

PRÉSENTATION DE LA TVRC

- On aboutit à un système linéaire à résoudre : $AX=b$

- ▶ X contient les amplitudes de chaque rayon
- ▶ A est la forme discrétisée de la forme bilinéaire
- ▶ b celui de la forme linéaire

- Difficulté numérique ➔ Inversion de la matrice A

- ▶ A est pleine par bloc, à coefficients complexes et non symétriques

Des outils numériques ont été développés dans la thèse de C. Rouzaud pour palier à ces difficultés et non présentés ici.

PRÉSENTATION DE LA TVRC

- 4 types de sous-structures minces orthotropes

- ▶ plaque
- ▶ plaque circulaire
- ▶ coque cylindrique
- ▶ coque sphérique

- 2 problématiques couplées

- ▶ flexion
- ▶ membranaire

- Liaisons entre sous-structure

- ▶ souple ou rigide
- ▶ coplanaire ou non

- Conditions aux limites

- ▶ ressort

- Passage temporel → fréquentiel

Code TVRC Acoustique
CoFourays [Kovalesky, 2012]

PRÉSENTATION DE LA TVRC

- Plaque simplement supportée
 - ▶ Fréquence excitation : 200 Hz
 - ▶ Effort imposé de 1 N
 - ▶ Epaisseur de 0,003 m
 - ▶ Acier

PRÉSENTATION DE LA TVRC

	Cast3m	Résultat analytique	VTOR
	39000 DDL (≈ 10 elements/longueur d'ondes)		100 modes intérieurs 4*20 modes de bords
out-of-plane displacement (m)

PRÉSENTATION DE LA TVRC

	Cast3m	TVRC
Error on the max value	17,5 %	1,9 %

	Cast3m	TVRC
Error on the max value	27,2 %	2,6 %

	Cast3m	TVRC
Error on the max value	1,4 %	0,7 %

	Cast3m	TVRC
Error on the max value	37,6 %	2,3 %

TRAITEMENT DU RESTE DE LA STRUCTURE

- Utilisation de la TVRC à notre application
 - Nombre de DDL par sous-structure
 - ▶ 100 ondes intérieures
 - ▶ 75 ondes de bord
 - ▶ 50 ondes de pression
 - ▶ 50 ondes de cisaillement
 - Chargement fréquentiel appliqué

TRAITEMENT DU RESTE DE LA STRUCTURE

- Quelques exemples de réponses fréquentielles obtenues avec la TVRC

10 Hz

50 Hz

25 Hz

100 Hz

TRAITEMENT DU RESTE DE LA STRUCTURE

- Reconstruction de la réponse temporelle

TRAITEMENT DU RESTE DE LA STRUCTURE

- Reconstruction de la réponse temporelle

TRAITEMENT DU RESTE DE LA STRUCTURE

- Contenus fréquentiels

TRAITEMENT DU RESTE DE LA STRUCTURE

● Contenus fréquentiels

TRAITEMENT DU RESTE DE LA STRUCTURE

● Erreur EF/TVRC

TRAITEMENT DU RESTE DE LA STRUCTURE

- Spectres de réponse obtenus au niveau des planchers

TRAITEMENT DU RESTE DE LA STRUCTURE

- Spectres de réponse obtenus au niveau des planchers

Spectres de réponse en accélération suivant l'axe vertical z dans le cas de l'avion commercial (amortissement 7%)

Spectres de réponse en accélération suivant l'axe vertical z dans le cas de l'avion militaire (amortissement 7%)

TRAITEMENT DU RESTE DE LA STRUCTURE

- Spectres de réponse obtenus au niveau des planchers

- ▶ Comparaison des deux types d'avion au point P1

V.17

TRAITEMENT DU RESTE DE LA STRUCTURE

- Comparaison des temps de calcul

CONCLUSIONS

- Gain en temps de calcul important
- Développement d'un code sous Matlab intégrant l'ensemble des développements TVRC
- Modélisation possible de structures complexes en BA et BP
- Utilisation pratique en BE chez AREVA

PERSPECTIVES

- Calcul large bande en utilisant les approximants de Padé
- Couplage EF/TVRC pour traiter impact
- Passage au non-linéaire ?