



Enquête AFGC - Construisons ensemble l'avenir de notre association

Analyse des résultats
1^{er} juin 2021

Enquête réalisée entre le 25 mars 2021 et le 25 mai 2021

2 mois d'enquête

7'

Temps
moyen de
remplissage

1405

Destinataires

141

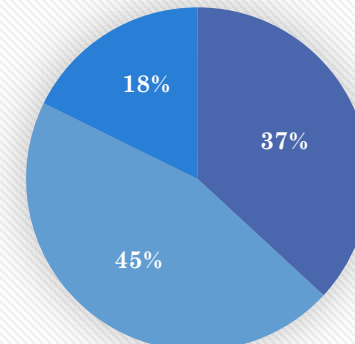
Réponses

10%

Taux de
réponses

439
ouvertures
du mail

Nombre de réponses sur la durée du sondage



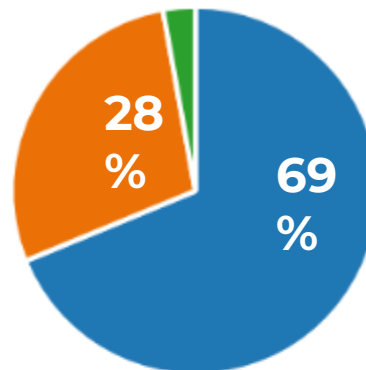
■ 1er jour ■ 1ere semaine ■ ensuite

1. Vous êtes membre de l'AFGC à titre :

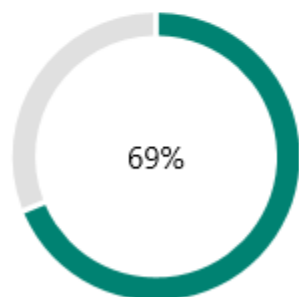
[Plus de détails](#)



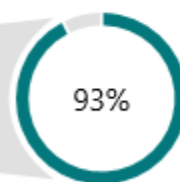
● Individuel	97
● Collectif	40
● Je ne sais pas	4



69 % des personnes ont répondu **Individuel** de cette question ; la majorité a répondu « **Évaluation élevée (3-4)** » à la question 21. (Qualité des documents et publications techniques)



● 69 % des personnes ont répondu « Individuel » à la question question 1



● 93 % ont répondu « Évaluation élevée (3-4) » à la question question 21

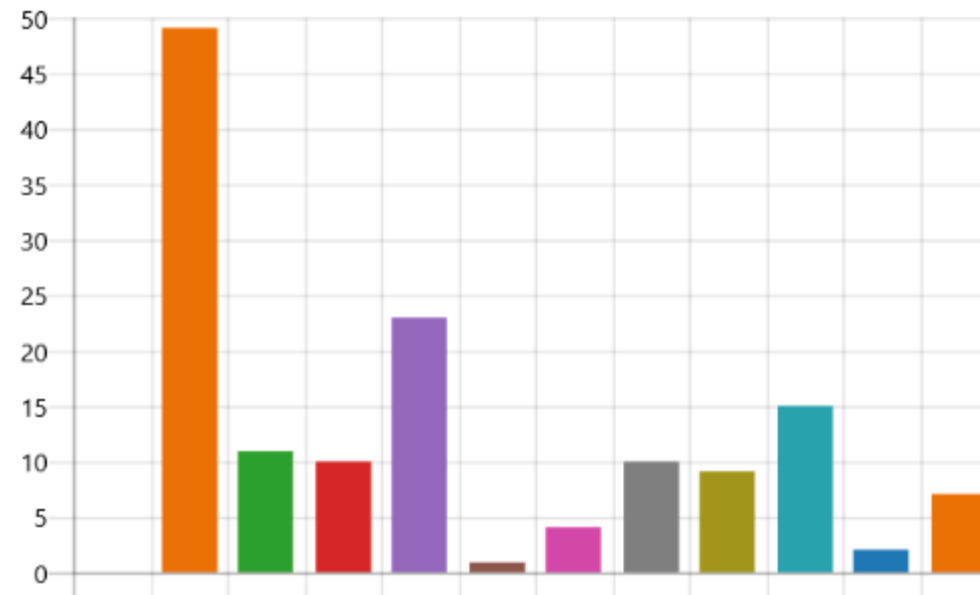
2. Dans quel domaine d'activité exercez-vous?

[Plus de détails](#)



Insights

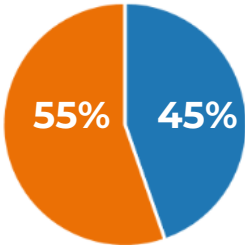
Architecte	0
Bureau d'ingénierie	49
Consultants - Experts	11
Enseignants - Organisme de f...	10
Entreprise de construction	23
Etudiants	1
Industriel (produits de constru...	4
Laboratoire - Institut de reche...	10
Maitrise d'ouvrage	9
Retraités	15
Universitaires	2
Autre	7



3. Etes vous membre d'une autre association de même nature?

[Plus de détails](#)

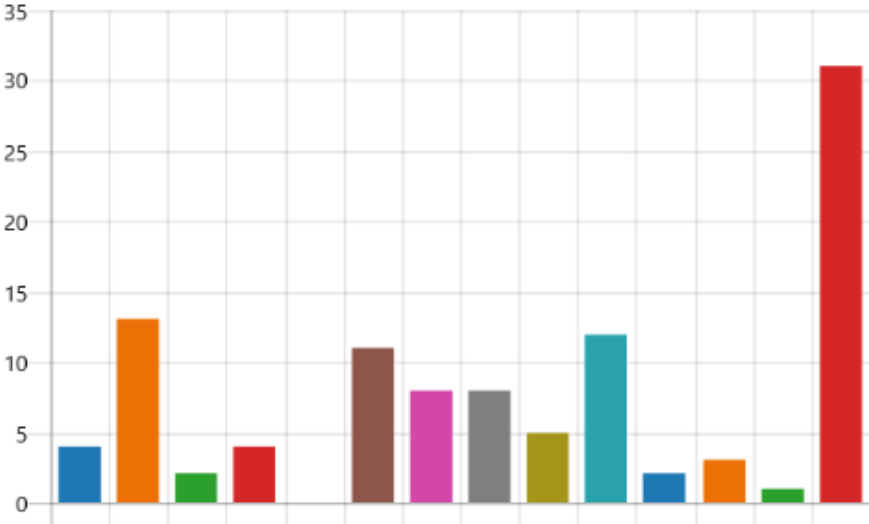
Insights



4. Pouvez-vous nous indiquer la(les)quelle(s)?

[Plus de détails](#)

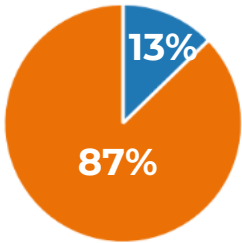
ACI	4
AFTES	13
AITF	2
ASQUAPRO	4
ASTEE	0
AUGC	11
Fib	8
IABSE	8
IDRRIM	5
IMGC	12
RILEM	2
STRRES	3
UPGE	1
Autre	31



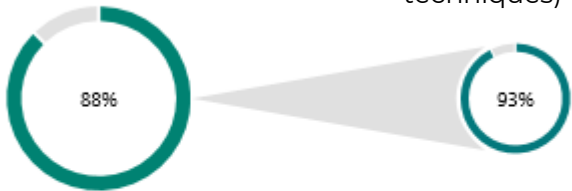
5. Vous avez...

[Plus de détails](#) [Insights](#)

- Moins de 35 ans 18
- Plus de 35 ans 123



88 % des personnes ont répondu **Plus de 35 ans** de cette question ; la majorité a répondu « **Évaluation élevée (3-4)** » à la question 21 (Qualité des documents et publications techniques)



88 % des personnes ont répondu « Plus de 35 ans » à la question question 5

93 % ont répondu « Évaluation élevée (3-4) » à la question question 21

88 % des personnes ont répondu **Plus de 35 ans** de cette question ; la majorité a répondu « **Évaluation élevée (3-4)** » à la question 7. (Notoriété de l'association)



88 % des personnes ont répondu « Plus de 35 ans » à la question question 5

88 % ont répondu « Évaluation élevée (3-4) » à la question question 7

[Épingler à la question](#) [Masquer les détails](#)

88 % des personnes ont répondu **Plus de 35 ans** de cette question ; la majorité a répondu « **Évaluation élevée (3-4)** » à la question 20. (Pertinence des informations de la lettre hebdomadaire)

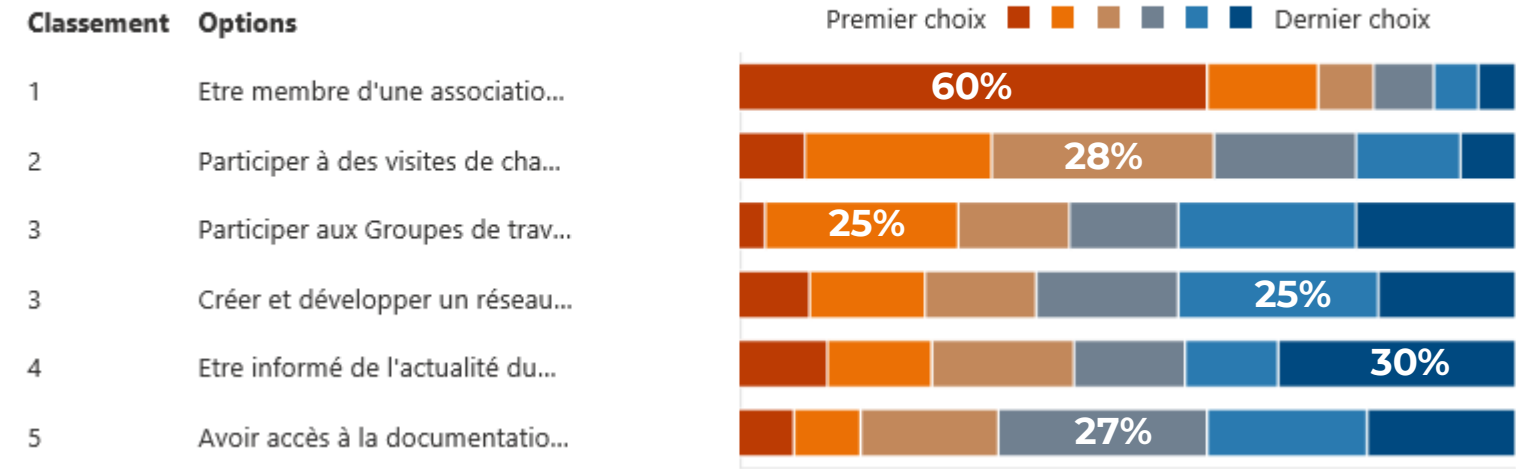


88 % des personnes ont répondu « Plus de 35 ans » à la question question 5

87 % ont répondu « Évaluation élevée (3-4) » à la question question 20

6. Pourquoi avez-vous adhéré à l'AFGC?

[Plus de détails](#)



1	Être membre d'une association relais de savoir et d'une communauté scientifique
2	Participer aux groupes de travail du CST
3	Participer à des visites de chantier, des conférences et des débats
4	Avoir accès à la documentation technique
5	Créer et développer un réseau
6	Être informé de l'actualité du génie civil

7. Comment noteriez-vous la notoriété de l'association?

[Plus de détails](#)

 Insights

141

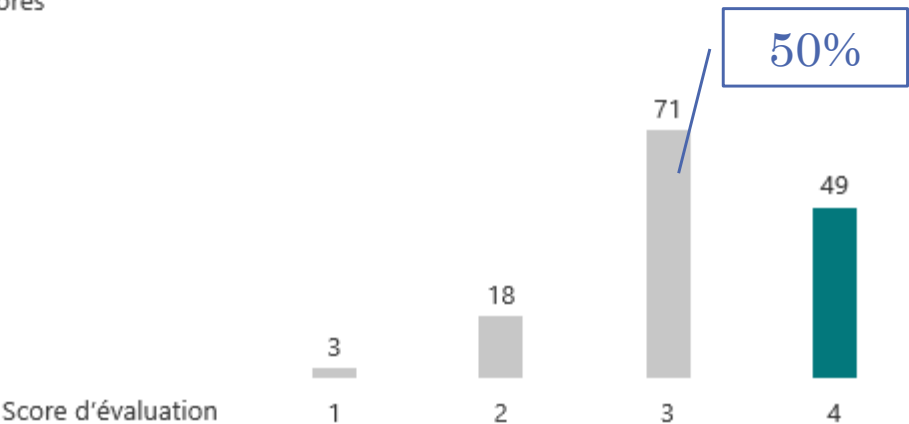
Réponses



Note moyenne : 3.18

35 % des personnes interrogées ont donné une évaluation comprise dans la plage « 4-4 »

Distribution de scores

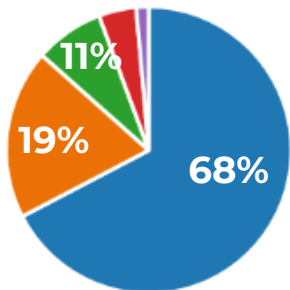


8. L'AFGC renvoie, selon vous, une image :

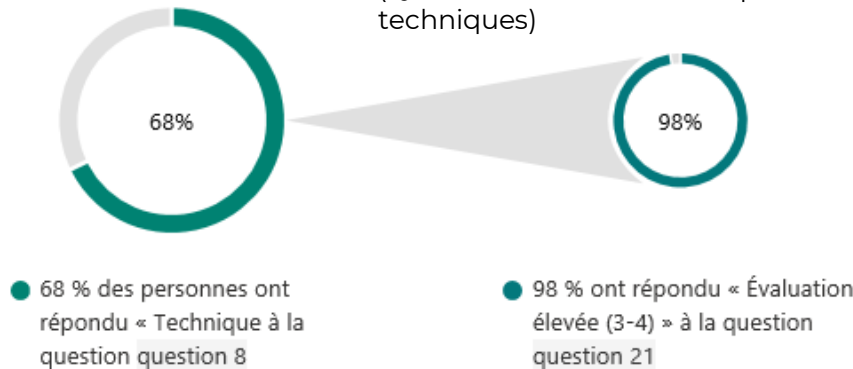
[Plus de détails](#)

 Insights

Technique	95
Scientifique	27
Généraliste	11
Pas d'image en particulier	6
Autre	2
• Technique et scientifique	
• Vieillotte	



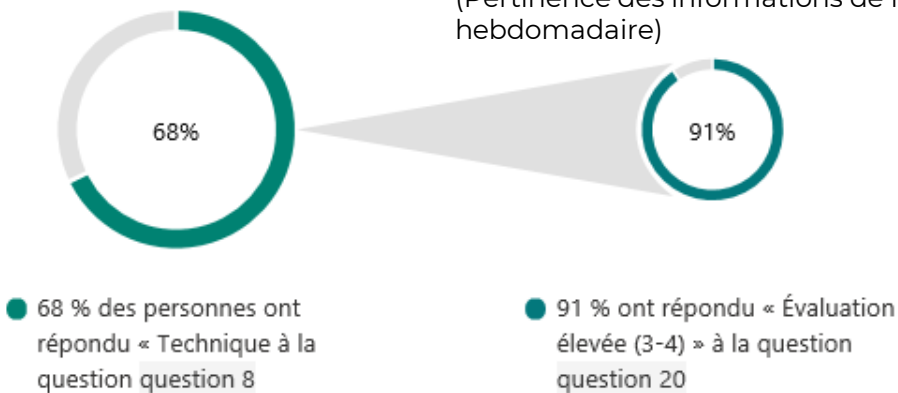
68 % des personnes ont répondu **Technique** de cette question ; la majorité a répondu « **Évaluation élevée (3-4)** » à la question 21.
(Qualité des documents et publications techniques)



[Épingler à la question](#) [Masquer les détails](#)

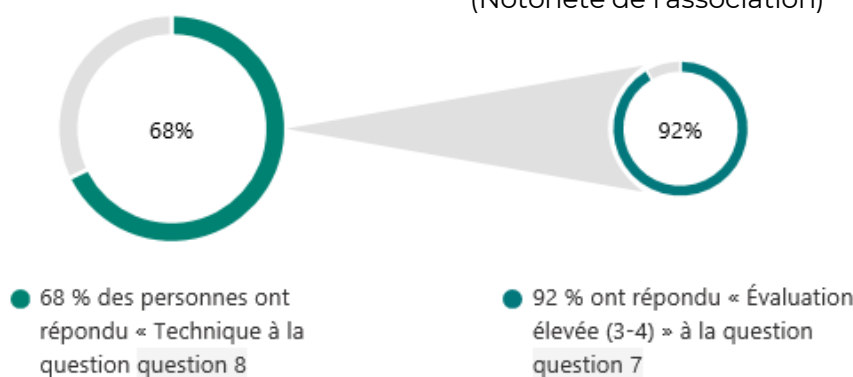
68 % des personnes ont répondu **Technique** de cette question ; la majorité a répondu « **Évaluation élevée (3-4)** » à la question 20.

(Pertinence des informations de la lettre hebdomadaire)



68 % des personnes ont répondu **Technique** de cette question ; la majorité a répondu « **Évaluation élevée (3-4)** » à la question 7.

(Notoriété de l'association)

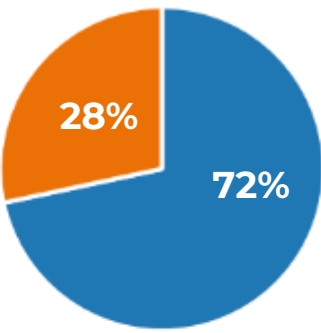


Participation aux conférences techniques

9. Participez-vous aux conférences techniques?

[Plus de détails](#)

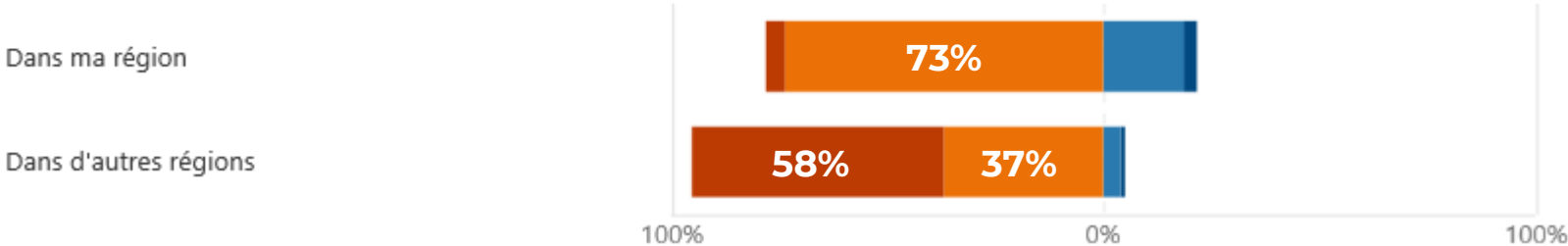
 Insights



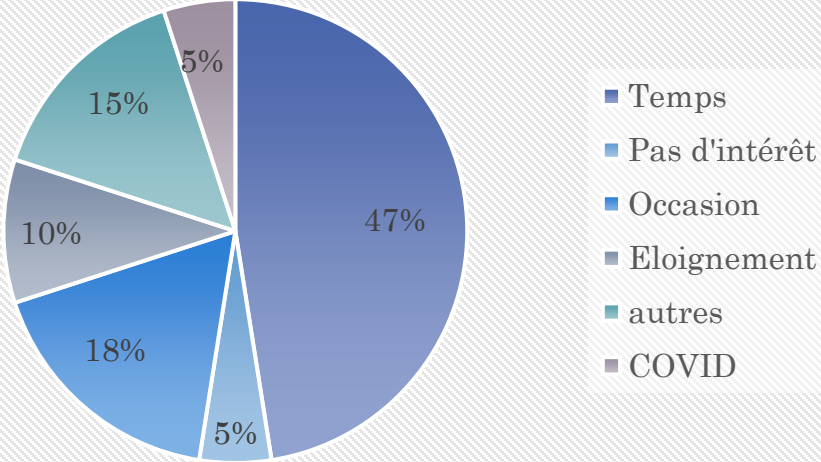
10. A quelle fréquence?

[Plus de détails](#)

 Jamais  1 à 2 fois / an  3 à 5 fois / an  Plus de 5 fois / an



Réponses pourquoi non :

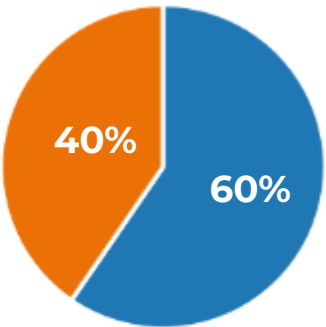


Participation aux visites de chantier

12. Participez-vous aux visites de chantiers?

[Plus de détails](#)

 Insights



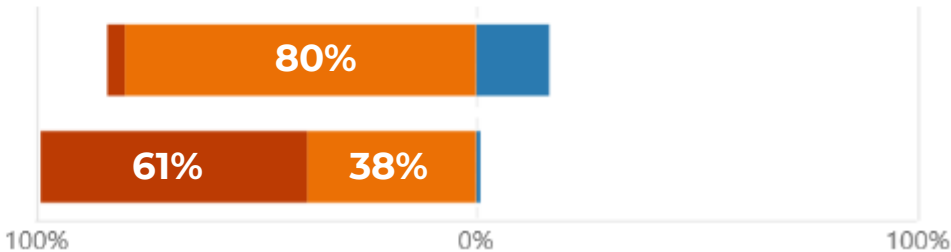
13. A quelle fréquence?

[Plus de détails](#)

 Jamais  1 à 2 fois / an  3 à 5 fois / an  Plus de 5 fois / an

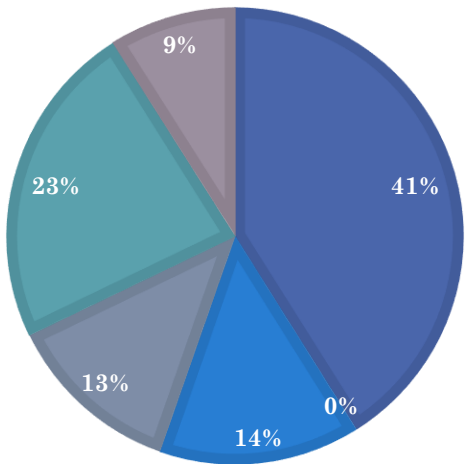
Dans ma région

Dans d'autres régions



RÉPONSES POURQUOI NON :

 Temps  Pas d'intérêt  Occasion
 Eloignement  autres  COVID

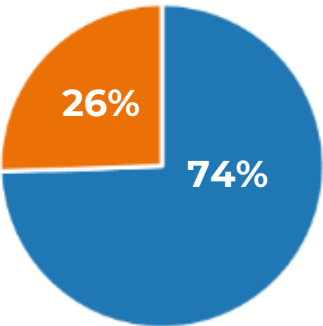


Participation aux webinaires et conférences en ligne

15. Participez-vous aux webinaires et conférences en ligne?

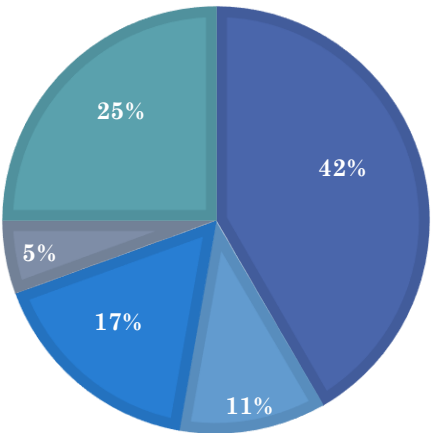
[Plus de détails](#)

 Insights



RÉPONSES POURQUOI NON :

■ Temps ■ Pb du distanciel ■ Pas d'occasion ■ Mal informé ■ autres



16. A quelle fréquence?

[Plus de détails](#)

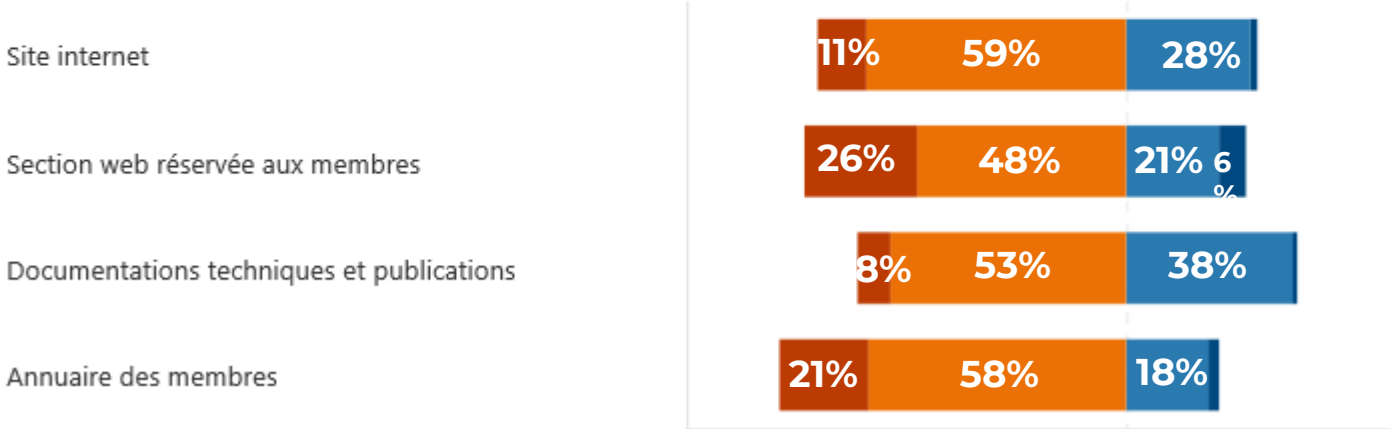
 1 à 2 fois / an  3 à 5 fois / an  Plus de 5 fois / an



18. Utilisez-vous les autres services de l'AFGC?

[Plus de détails](#)

■ Jamais ■ Rarement ■ Souvent ■ Ne connais pas

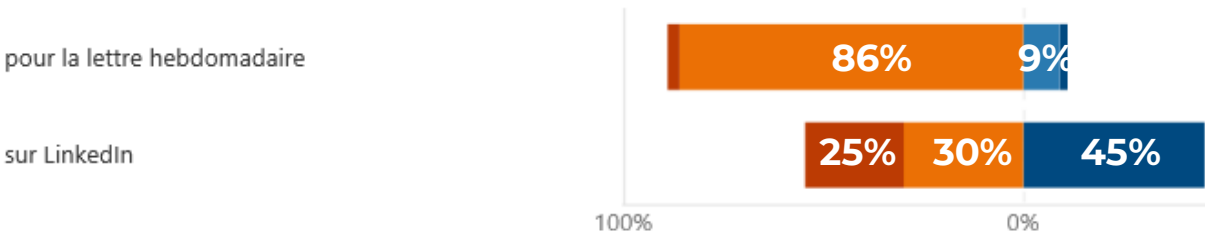


Communications : Fréquence et pertinence

19. Concernant la fréquence d'envoi de nos communications, l'estimez-vous

[Plus de détails](#)

■ Pas assez fréquente ■ Adaptée ■ Trop fréquente ■ Ne connais pas



20. Comment noteriez-vous la pertinence des informations de la lettre hebdomadaire?

[Plus de détails](#)

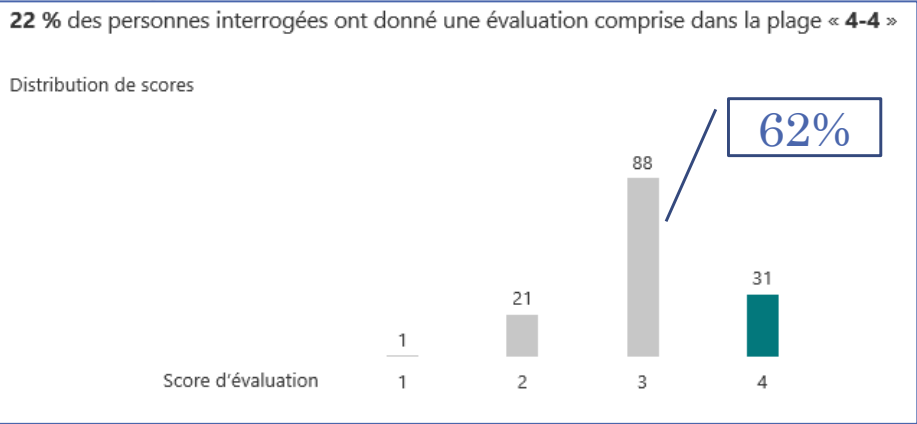
💡 Insights

141

Réponses



Note moyenne : 3.06



21. Comment noteriez-vous la qualité des documentations et publications scientifiques et techniques de l'AFGC?

[Plus de détails](#)

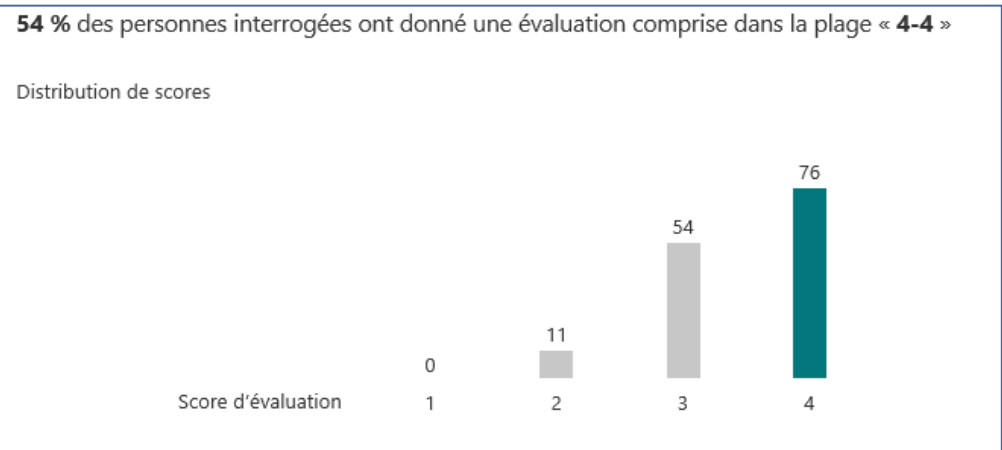
💡 Insights

141

Réponses



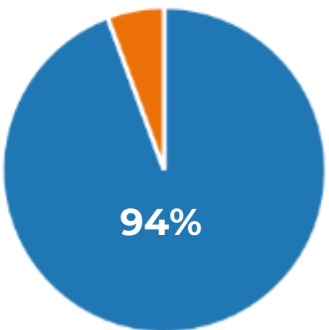
Note moyenne : 3.46



22. Les thèmes couverts par l'AFGC correspondent-ils à vos attentes et vos besoins?

[Plus de détails](#)

 Insights



Réponses

liens avec l'environnement des ouvrages absents...A plus de géotechnique.

Les thèmes sont très orienté pont, il faudrait penser à diversifier, tunnel, ouvrages sous terrain, bâtiment complexe .. etc

Elargir aux ouvrages tels que Réservoirs ,Piscines , Soutènements, Constructions durables, ...

Rétrospective grands chantiers anciens, génie civil en maçonnerie, conférences plus techniques (ex : débat GT maçonneries, trop formel et inintéressant)...

Etre plus axer sur la réparation des ouvrages plutôt que sur les constructions neuves (le patrimoine français est vieillissant...)

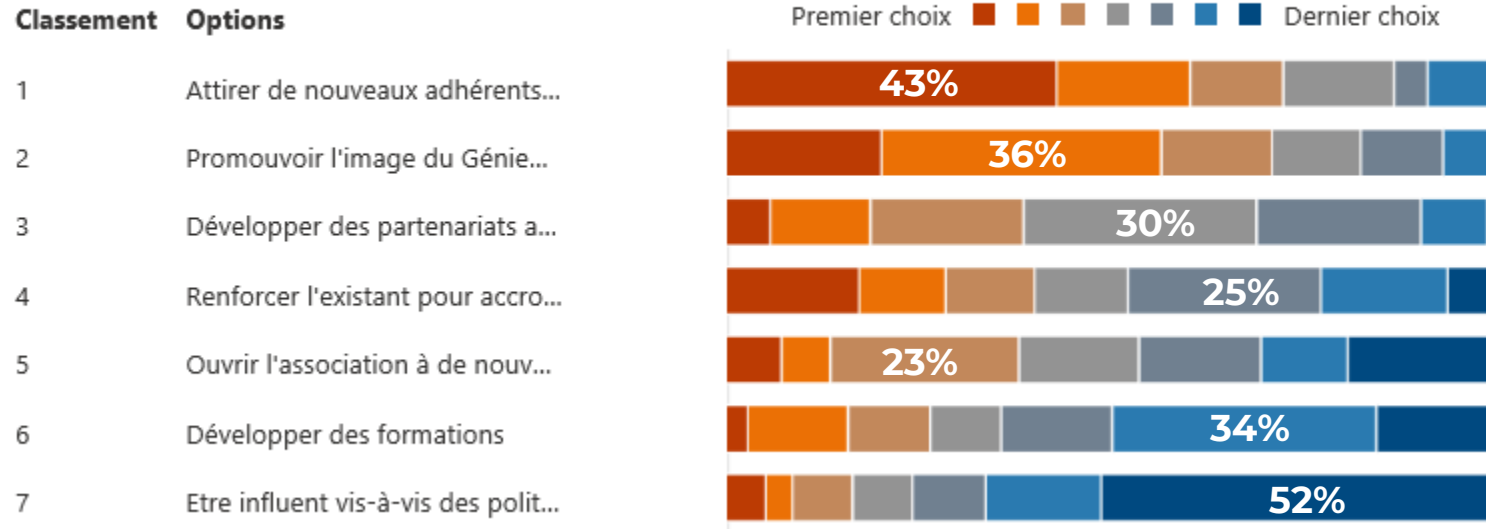
Trop scientifique

Parité F et H

Avoir une approche plus globale

24. A l'avenir, quelles sont les actions que l'AFGC doit prioriser

[Plus de détails](#)



39 partages d'idées
→ 28% des répondants



Ouvrir à d'autres métiers/sujets

Promouvoir la diversité des matériaux de construction au-delà du béton et de l'acier

Je pense que l'AFGC pourrait davantage s'intéresser aux structures offshore, dans le contexte de développements des structures EMR.

Je trouve que l'association est dynamique mais a besoin de s'ouvrir davantage vers d'autres matériaux de structure et d'autres domaines de l'acte de construire en n'oubliant pas les aspects environnementaux. Bien entendu un effort soutenu doit être fait pour faire adhérer les jeunes. Cela demande aussi le soutien des écoles d'ingénieurs, des universités, des IUT GC ...

je pense que l'ouverture à de nouveaux métiers doit se faire en lien avec le génie civil de demain : écologie, transition énergétique, etc...mais pas forcément en s'ouvrant à d'autres métiers plus éloignés, qui ont en général déjà aussi leurs associations professionnelles (urbanisme, ect...)

Prendre mieux en compte dans les activités et les publications la normalisation française et européenne

Porter les nouveaux efforts sur génie civil et climat

critiques:

Peu de choses sur le métal et les matériaux renouvelables,
pas de vision sur les révolutions numériques et leurs impacts
manque d'associations avec les majors du TP/universités sur des projets de développement (matériaux, structures..)

A faire:

développer l'image du pôle de compétences réunies dans cette association

Communiquer sur des réalisations de BE Archi, entreprises ou fabricants qui font avancer le GC...

élargir les domaines à des secteurs plus industriels et vers les constructions mixtes



Format des rendez-vous

La période actuelle de confinement (Covid 19) a poussé à proposer des Webinaires. je pense qu'il faudra continuer par la suite, car ça permet à des gens isolés de participer à des conférences. Il faudra trouver un équilibre entre les Webinaires et les conférences en présentiels.

Dès que le contexte sanitaire le permet, organiser plus de rendez vous présentiels pour permettre les rencontres et le réseautage.

- 1) Les "Mardi de l'AFGES" (1 fois par mois, 2 ou 3 themes) qui font salle comble, pourraient être reproduits au niveau de l'AFGC
- 2) donner acces à la revue Travaux (FNTP) pour les adhérents
- 3) Accrocher de nouveaux adhérents internationaux (-> publications bilingue Fr./Ang.)

Faire des visite des chantiers plus courtes, en accès plus souple.

Faire un congrès par an au lieu d'un congrès tous les 2 ans.

Rendre les conférences techniques disponibles en video.

organiser tous les 2 ou 3 ans un congrès international comme le font les associations américaines ou chinoises autour de toutes les thématiques du génie civil.

fédérer sans s'y substituer les associations partenaires françaises pour peser dans notre représentation génie civil.

C'est ce qui a été initié au travers de l'UAFGC mais qui n'a pas été soutenu.

Regrouper toutes les conférences locales en une grande conférence nationale sur 2-3 jours avec 400-500 participants, permettrait :

- échanger sur un maximum de savoir,
- maximiser la participation,
- faire croître le réseau et la notoriété de l'association.

Les visites de chantier pourraient être maintenues au niveau local sur un format plus réduit.

Peut-être proposer des rencontres ou visites plus courtes que les habituelles visites de chantiers qui durent une journée complète. Faire des formats plus courts (comme les débats et webinaires 2020) attirent davantage de monde.



Rapprochement d'associations

Un rapprochement avec l'AFTES et l'AFGC pour faire une grande communauté du génie civil?

Pourquoi ne pas fusionner l'AUGC avec l'AFGC ? Il s'agit de deux associations complémentaires et on a chacun à gagner de l'autre.

Webinaires

La période actuelle de confinement (Covid 19) a poussé à proposer des Webinaires. je pense qu'il faudra continuer par la suite, car ça permet à des gens isolés de participer à des conférences. Il faudra trouver un équilibre entre les Webinaires et les conférences en présentiels.

Développer les conférences en ligne gratuites pour les membres. Sur des créneaux de 1h à 2h maxi en milieu ou fin de journée par exemple. Solliciter les membres de l'AFGC et les nombreux et éminents experts intra et hors réseau pour réaliser ces interventions

Faire un congrès par an au lieu d'un congrès tous les 2 ans.
Rendre les conférences techniques disponibles en video.

Recommandations

Développer la production par le CST de plus nombreux documents d'information et de recommandations sur des techniques ou des procédures déjà nouvellement apparues ou en développement

Prendre mieux en compte dans les activités et les publications la normalisation française et européenne
Porter les nouveaux efforts sur génie civil et climat

Mieux intégrer les travaux de la FIB et des autres associations de génie civil et les faire connaître à la communauté francophone. Valoriser le patrimoine technique, commenter et justifier certaines dispositions des règlements et recommandations, dont la portée et la signification sont parfois opaques.
Communiquer sur des réalisations de BE Archi, entreprises ou fabricants qui font avancer le GC...



International

Renforcer la visibilité du GC français à l'international

organiser tous les 2 ou 3 ans un congrès international comme le font les associations américaines ou chinoises autour de toutes les thématiques du génie civil.
fédérer sans s'y substituer les associations partenaires françaises pour peser dans notre représentation génie civil.

Jeunes

Je trouve que l'association est dynamique mais a besoin de s'ouvrir davantage vers d'autres matériaux de structure et d'autres domaines de l'acte de construire en n'oubliant pas les aspects environnementaux. Bien entendu un effort soutenu doit être fait pour faire adhérer les jeunes. Cela demande aussi le soutien des écoles d'ingénieurs, des universités, des IUT GC ...

Défendre d'avantage nos professions techniques qui sont très mal valorisées dans le monde du travail. C'est la condition indispensable pour promouvoir l'image du génie Civil auprès des jeunes

Promouvoir l'image du Génie Civil auprès des écoles (notamment les lycées)

Interagir de plus près avec l'AUGC pour obtenir une plus grande réactivité et adaptation de la formation initiale aux innovations du BTP et leur proposer plus d'interventions directes d'ingénieurs expérimentés dans les lycées techniques et les IUT ou au moins d'échanges entre les enseignants et les praticiens.
par exemple cibler les IUT de génie civil



Divers ...

ce n'est pas simple de s'intégrer pour les nouveaux face à un noyau existant assez puissant

Se recentrer la technique

promouvoir l'innovation

je pense que l'ouverture à de nouveaux métiers doit se faire en lien avec le génie civil de demain : écologie, transition énergétique, etc...mais pas forcément en s'ouvrant à d'autres métiers plus éloignés, qui ont en général déjà aussi leurs associations professionnelles (urbanisme, ect...)

Une plus grande présence sur les réseaux sociaux, comme linkedin, avec au delà des manifestations, plus de communications sur des sujets techniques, des publications, etc...

Créer un groupe de réflexion pour attirer dans l'Afgc les maîtres d'ouvrages qui semblent bien absents de l'afgc

Organiser la parité dans le CA, le bureau, les commissions, les présidences des régions et surtout les attributions des prix car notre association est construite à l'ancienne en reléguant la femme au second plan. La parité de notre monde moderne est inexistante.

développer l'image du pôle de compétences réunies dans cette association

... et variés

Enquête trop simpliste pour être utile. Un séminaire dédié à cette question serait plus approprié.

néant

Suis à votre disposition

Encore merci pour l'implication de l'équipe AFGC

A prolonger en CAG !

Non. Vous faites de l'excellent travail, à tout point de vue.

A l'heure actuelle, je n'ai pas de suggestions particulières à vous proposer. Je ne manquerai de vous en présenter le cas échéant.

non